

学校编码: 10384
学号: 14020121150507

分类号____密级____
UDC____

厦 门 大 学

硕 士 学 位 论 文

社会工作介入流浪儿童救助保护的研究
——基于 S 市救助管理站 3 个个案的分析

Social Work Intervention Study on Salvation and
Protection for the Street Children
——Based on 3 Case Study in the Rescue Station of
City S

黄 学

指导教师姓名: 戴小力 副教授
专 业 名 称: 社 会 学
论文提交日期: 2015 年 5 月
论文答辩时间: 2015 年 月
学位授予日期: 2015 年 月

答辩委员会主席: _____
评 阅 人: _____

2015 年 5 月

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为()课题(组)的研究成果,获得()课题(组)经费或实验室的资助,在()实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

（ ） 1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

（ ） 2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

中文摘要

流浪儿童是个世界性的难题。国内外学者对流浪儿童的研究采用了不同的方法和视角，分析的内容也呈多样性。但总体来看，以特定理论视角为指导的专业实践和深入分析尚有很大的研究空间。

本研究以生态系统理论作为研究视角，以 S 市救助管理站的 3 名流浪儿童为研究对象，运用个案研究方法，探讨了社会工作介入流浪儿童救助保护的过程规律和实际价值。研究发现：1、社会工作介入有助于提升流浪儿童救助保护工作的科学性和效果；2、情感关怀、倾听等方式是建立专业关系的重要条件；3、社会工作介入流浪儿童救助保护应正确回应有关伦理问题。研究还发现：由于现实条件的限制，社会工作介入流浪儿童的宏观系统存在一定困难，而对流浪儿童微观系统、中间系统和外围系统的干预，能收到良好效果。

本研究关注专业社会工作介入流浪儿童救助保护工作的策略、方法和技巧，发现和挖掘了流浪儿童的重要社会资源。限于笔者个人能力、理论素养和实务水平，本研究在数据挖掘、理论运用及实务成长上仍有较大的提升的空间。

关键词：生态系统视角；流浪儿童；社会工作介入

Abstract

The problem of street children is worldwide. Domestic and foreign scholars have used different methods and perspectives to study street children, and related content is also showing diversity. Overall, professional practice and in-depth analysis under specific theoretical perspective there is still spacious room for development.

This study based on the theory of ecological system, three street children in the Rescue Station of City S was chosen as the research objects. Using case study method, this research explored the procedure law and the actual value of social work intervention process in rescuing street children. The study found: First, social work help to improve the scientific and effects of rescuing street children; Second, emotional care and listening is an important condition for the establishment of professional relations; Third, social work in rescuing street children should be properly respond to relevant ethical issues. In addition, it was found that, due to restrictions realistic conditions, there are some difficulties for social work to involve in the macroscopic system of street children. But intervene in microscopic systems, intermediate systems and peripheral systems of street children , there comes good results.

The study focused on the strategies, methods and techniques of professional social work involvement of rescuing street children, it discover and excavate an important social resource of street children. Restricted to my personal capacity, theory and practice literacy levels, there is still much room for improvement on data mining and the growth on theory applied and practices.

Key Words: Ecosystem Perspective; Street children; Social work Intervention

目 录

第一章 绪 论	1
第一节 问题的提出	1
第二节 国内外研究综述	2
一、国外研究	2
二、国内研究	4
三、研究述评	7
第三节 理论框架	7
一、生态系统理论	7
二、选择该理论的原因	10
三、理论在本研究中的运用	10
第二章 研究方法	13
第一节 个案研究法	13
第二节 研究点和研究对象	16
一、研究点的选择依据	16
二、研究点简介	17
三、研究对象的选择依据	17
四、研究对象简介	19
第三章 研究过程	21
第一节 需求评估	21
一、问题	21
二、需求	22
三、优势资源	24
四、预计的困难	24
第二节 干预框架	25

第三节 干预过程	26
一、微系统层面的介入	27
二、中间系统层面的介入	38
三、外围系统层面的介入	39
第四节 成效评估	41
一、微系统层面的改变	41
二、中间系统层面的改变	45
三、外围系统层面的改变	45
第四章 研究发现与反思	48
第一节 研究发现	48
一、社会工作介入流浪儿童救助保护具有重要意义	48
二、情感关怀和耐心倾听是建立专业关系的重要条件	49
三、社会工作介入流浪儿童服务应正确回应伦理问题	49
第二节 对社会工作介入过程的反思	50
一、社会工作介入的不足	50
二、建议与对策	54
第三节 研究贡献与局限	55
一、本研究的贡献	55
二、本研究的局限性	56
参考文献	57
附录	61
致 谢	65

Contents

Chapter1 Introduction.....	1
1、The Raised of Issues	1
2、Literature Review.....	2
Foreign Research.....	2
Domestic Research.....	4
Review of the Research.....	7
3、Theoretical Framework.....	7
Ecosystem Theory.....	7
Reason of Selecting the Theory.....	10
Theory Used in this Research.....	10
Chapter2 Research Methods.....	13
1、Case Study.....	13
2、Research Place and Object.....	16
Selecting of Research Place.....	16
Introduction of Research Place.....	17
Selecting of Research Object.....	17
Introduction of Research Object.....	19
Chapter3 Research Process.....	21
1、Needs Assessment.....	21
Issue.....	21
Demand.....	22
Advantage Resources.....	24
Expected Difficulties.....	24
2、Intervention Framework.....	25
3、Intervention Process.....	26
The Intervention of the Micro-system Level.....	27

The Intervention of the Meso-system Level.....	38
The Intervention of the Exo-system Level.....	38
4、 Effectiveness Evaluation.....	41
The Change of the Micro-system Level.....	41
The Change of the Meso-system Level.....	44
The Change of the Exo-system Level.....	45
Chapter4 Findings and Reflection.....	48
1、 Research Finding.....	48
The Involvement of Social Work on Rescuing Street Children Has Great Significance.....	48
Emotional Care and Listen Patiently is an Important Condition for the Establishment of Professional Relations.....	49
Social Work of Rescuing Street Children Should be Properly Respond to Ethical Issues.....	49
2、 Reflection on the Process of Social Intervention.....	50
The Limitations of Social Work Intervention.....	50
Advice and Strategies.....	54
3、 Research Contributions and Limitations.....	55
The Contribution of this Research.....	55
The Limitations of this Research.....	56
References.....	57
Appendix.....	61
Acknowledgements.....	65

第一章 绪 论

第一节 问题的提出

联合国儿童基金会(UNICEF, 1986)根据儿童在街头的时间长短和活动内容,将流浪儿童区分为“工作在街头的儿童”和“生活在街头的儿童”。工作在街头的儿童(Children on the Street)意指白天脱离父母的照顾在街头干活,但晚上会回到父母或者其他监护人的身边。而生活在街头的流浪儿童(Children of the Street)则指的是更加纯粹的流浪儿童,他们完全脱离了监护人,白天独自在街头工作,吃饭、娱乐、睡觉等日常活动也大多在公共场所进行。^①中国政府对流浪儿童的界定与国际社会有内在的一致性:流浪儿童是指完全脱离家庭和监护人,连续超过 24 小时生活在街头,且无生活保障的 18 周岁以下的少年和儿童。

流浪儿童现象可谓是个世界性的问题。在那些人口密集的城市,特别是在非洲、东欧和东南亚的许多发展中国家,流浪儿童现象更为普遍。根据联合国儿童基金会的估计,全世界的流浪儿童数量几乎达到 1000 万^②。2003 年,据国内一项课题组的抽样调查预测,全国每年存在的流浪儿童人数应该在 100 万至 150 万之间(鞠青, 2008)。而据统计,2013 年全国流浪儿童保护中心总共救助了将近 4.1 万个流浪儿童^③。本文研究基地——S 市救助站,仅 2013 年所救助的流浪儿童就有 200 多名,而该市实际上无家可归、流落街头的孩童数目肯定更多。因此仅从数字看,流浪儿童作为一个庞大的社会亚群体,关乎民族未来,其生存及成长状态是不容忽视的。

对于流浪儿童,以前只是在街头等公共场所偶遇,或是在电视、报纸等媒体上看到相关的报道,对其认识也仅停留在感性层面。真正接触流浪儿童,是源于本人 2014 年 4 月至 8 月在 S 市 A 社会工作机构流浪儿童项目组的实习,实习地点位于 S 市救助管理站的儿保中心。也正是因为实习,笔者才有机会接触

① UNICEF. Exploitation of working children and street children (Executive Board Document E N.ICEF/1986/crp.3): Unicef, 1986.

② UNICEF, 2005: “The State of the World’s Children 2006: Excluded and Invisible”, New York: UNICEF.

③ 中华人民共和国民政部:《中国民政统计年鉴-2013》【J】, 中国统计出版社, 2013。P372-377

中心正在接受救助的流浪儿童，并对其成长经历也有了比较深入的了解。这些儿童脱离家庭，游离于公共场所，过着食不果腹、衣不遮体的生活。正是由于对他们的了解，激发了笔者的研究兴趣，这些儿童是出于什么原因选择脱离家庭流浪社会的？救助管理站是怎样对他们进行救助保护的？社工又是如何介入的？社工的介入使得这些孩子发生了哪些积极的改变？哪些策略存在不足？要弥补这些不足，需要做何努力？

在进行更深入的研究之前，有必要对已有的研究成果进行梳理，以期有所借鉴和启发。

第二节 国内外研究综述

以“流浪儿童”为主题词，在中国学术期刊网络出版总库上共搜得核心期刊的文献 177 篇，其中社会学及统计学 46 篇，心理学 4 篇。按出版时间排列，发现学术界对流浪儿童的关注，可以从 1995 年杨安定和陈沁的研究中看到初影：前者在《当代青年研究》上发表了《上海青少年保护工作体系建立思考》，而后者则在《人口学刊》上发表《香港社会保障制度管窥》。此后，影响较大的研究是李春玲和王大鸣的《中国处境困难儿童状况分析报告（一）》，被引共计 28 次。笔者将搜索结果按照被引次数进行排列，对被引次数较多（影响较大）的文献进行梳理，发现国内学者对流浪儿童的研究主要集中在以下几个方面：一是关于流浪儿童群体的研究，主要探讨流浪儿童的性格、心理和行为特征以及群体构成，以及对流浪儿童的生存状况作一般性的描述；二是流浪儿童救助保护制度的研究；三是流浪儿童救助保护模式的研究；四是流浪儿童社会工作介入的研究。

一、国外研究

对国外有关流浪儿童的文献进行梳理，发现国外学术界主要关注流浪儿童的日常生活以及流浪原因。

（一）对流浪儿童日常生活的考察

国外学者考察流浪儿童的日常生活，主要有两种视角：一种是问题视角，这种视角倾向于将流浪儿童看成是脆弱的、有问题的群体；第二种是能动视角，

主要考察流浪儿童的能动性。

1、问题视角

问题视角认为，流浪儿童群体通常遭受贫困和情绪问题的困扰，也很容易成为歧视与暴力对待的客体。

流浪儿童经常面临饥饿和寒冷的威胁：研究指出，禁止童工政策的施行使得流浪儿童通常被排斥在正式的劳动力市场之外，无法获得良好的工作。为了生存，大多数流浪儿童被迫参与到乞讨、卖淫、偷窃等非正式的经济活动当中，而这样的谋生方式并不能给他们带来稳定的收入（Hagan & McCarthy,1997）。

街头流浪的儿童常常沦为歧视和暴力对待的客体：在南非，流浪儿童被公众扣上了“带有欺诈性的麻烦制造者”的标签（Roux & Smith,1998： 891-899）。埃塞俄比亚的一项实证研究发现，有 40%的流浪女童曾经被强奸，而另有 26%的街头女童曾遭受受性攻击（Lalor,1999： 759-770）。

流浪儿童通常还面临心理健康方面的风险和问题：一份来自南非的调查报告指出，与处境正常的儿童相比，流浪儿童的遗尿行为、侵犯倾向和焦虑沮丧情绪更显著（Donald & Swart-Kruger,1994： 169-174）。类似的，Ayerst（1999： 567-575）的研究指出，流浪儿童面临的压力与沮丧情绪比非流浪儿童的更加普遍而且更加强烈。

2、能动视角

问题视角将流浪儿童看成是被迫接受外来迫害的弱势群体。相反，能动视角则主张发现流浪儿童在面对困境时的主动性和创造性，这种能动性体现为生存策略的发展、社会支持网络的建立以及对负面情绪的处理方面。

一项在非洲坦桑尼亚开展的实证调查发现，流浪街头的儿童能够敏锐识别适合生存的环境并且谨慎谋生（Lugalla & Mbwambo,1999： 329）。Birch（2000： 55-59）的研究综述发现，美洲流浪儿童能够为家庭带来 30%的收入，是家庭中的有效劳动力。可见，流浪儿童能够直面生活的贫困，努力去适应逆境并生存于其中。

许多流浪儿童有意识的建立互助团体，为自己的街头生活寻求社会支持。为了提高应对风险的能力，莫斯科的流浪儿童成立一个叫“Arabat”的组织，

组织内的成员共同使用生活资源（Stephenson，2001：530-547）。除此之外，他们还建立了一系列的规则和制度来规范组织成员，以维持组织的持续发展。类似的，哥伦比亚存在着“Gamadas”心理支持团体和“Galladas”经济支持团体，流浪儿童会根据自己的需要加入到这两种不同的团体当中（Aptekar，1988）。

而当日常生活中出现压力、焦虑等负面情绪时，流浪儿童也能运用多种方法来应对：在游戏中分散注意力；从朋友处寻求安慰；通过睡眠解压；借酒、借药消愁等（当然，他们使用的是软性药物或者是酒类饮料）（Kidd，2003：235-261）。显然，面对负面情绪的困扰时，流浪儿童总是倾向于用不同的方法自我调适。

（二）对流浪原因的考察

北卡来罗纳大学的社会学教授 Roslyn 组织了大批学者对美国、古巴、巴西等几个美洲国家的流浪儿童进行了实证研究，结果发现导致儿童流浪的原因，主要体现在家庭关系的破裂、贫困和不平等的加深和社会两极分化的加剧等方面。要解决流浪儿童问题，应该从两个方面入手：在微观层面上加强教育，而在宏观层面上消除社会不平等现象（Roslyn，2000：280）。联合国儿童基金会（UNICEF，2003）^①对非洲多个欠发达国家的研究发现，儿童离开家庭流浪街头的原因可以归结为家庭暴力及虐待，而通过教育可以有效防止童工现象和流浪儿童问题。

二、国内研究

（一）流浪儿童群体研究

通过梳理国内相关文献，发现有关流浪儿童群体的研究主要集中在以下几个方面：

一是有关流浪原因的考察。儿童流浪的原因可以归结为社会因素、家庭因素和个人因素三方面。社会结构失范和社会联系缺乏（孙莹，2005）、应试教育和低水平的社会福利（张明锁，2002）、经济不平衡及贫困问题（严海波等，2005）是儿童流浪的社会因素；而贫困、暴力、代际冲突、家庭解体导致的监护缺失等不良的社会化家庭环境（刘继同，2002；孙莹，2005；张明锁，2002；严海

^① UNICEF,2003, “Education as a Preventive Strategy Against Child Labour”,
http://www.unicef.org/evaldatabase/index_19711.html.

波等, 2005; 李春玲等, 1998; 关颖, 2008; 程福财, 2009) 是儿童流浪的家庭因素; 而个人因素则包括: 自我适应不良(孙莹, 2005), 逆反心理和外出打工的自主追求(严海波等, 2005; 程福财, 2009)。

二是有关流浪儿童群体构成特征的调查。已有的研究发现, 流浪儿童男女少, 年龄上集中在 13-16 岁之间, 他们多由农村和落后地区流向城市和发达地区(刘继同, 2002; 李春玲等, 1998; 严海波, 2005)。

三是有关流浪儿童心理和行为特征的考察。学者们通过问卷调查、半结构化访谈的方式, 对流浪儿童的心理和行为特征予以了一定的关注, 大致得出了以下结论: 与其他处遇正常的儿童相比, 流浪儿童的心理健康水平和智力水平更低(何俊华, 2007; 李晓东等, 2007), 具体表现为自控力、自我概念水平较低, 且容易出现更多的焦虑、退缩、冲动和夸大等行为。

四是有关流浪儿童生存状态的调查。基于民族志的调查, 程福财探析了上海流浪儿童日常生活中受害问题发生的机理, 发现流浪儿童独特的生活方式、缺乏有足够能力的保护者以及被动性的接受外来保护的方式, 增加了流浪儿童街头受害的可能性(程福财, 2006)。薛在兴的研究也指出, 离家的“问题”流浪儿童往往受到来自家庭、住房、教育、社区和就业五个方面的排斥(薛在兴, 2005)。

(二) 流浪儿童救助保护制度的研究

有关流浪儿童救助保护制度的研究, 学者们一致认为目前的法律法规尚不完善。严海波等人指出了《未成年人保护法》强调救助的必要性与《救助管理办法》强调救助的自愿性之间的矛盾, 同时还认为, 《救助管理办法》中规定的救助期限——10 天内根本无法查清儿童的家庭背景, 因而影响到对儿童的矫治和教育(严海波等, 2005)。薛在兴指出, 流浪儿童问题的根本原因在于社会排斥, 要解决流浪儿童问题, 需要进行全方位的制度改革。具体的来说, 将义务教育的“户籍原则”向“属地原则”改变, 为异地就读提供便利; 改革《收养法》, 扩大收养范围等(薛在兴, 2005)。李学举提出了预防和控制并存的救助管理构想, 提倡建立一种临时性救助与家庭保障机制和其他社会保障制度相衔接的机制: 在跨省上要明确载体和责任, 形成网络; 要加强法制宣传和家庭

伦理道德教育；同时要通过一系列的社会保障措施解决贫困问题，从源头上预防流浪（李学举，2004）。

（三） 流浪儿童救助保护模式的研究

学者程福财（2008）通过系统的文献评述，考察了世界各国流浪儿童服务的发展经验，概括出已有的流浪儿童救助模式包括四种基本的类型：矫正模式、康复模式、人本模式和预防模式。这为我国流浪儿童救助模式的探索提供了借鉴。于璐和熊韦锐（2013）的研究认为，以回家为目的、控制矫治为手段的社会救助并不能减少流浪儿童总数和重复流浪现象。因此，有必要向以回归主流社会为目的、心理救助为主的服务预防型救助模式转换。同时还应当将各支研究队伍和各种社会力量进行有机整合。张明锁（2003）进一步提出，应当建立一个集寄养、看护、教育于一体的“类家庭”，为无家可归的流浪儿童融入主流社会奠定基础。张京京等人（2010）总结了我国流浪儿童救助保护的几个经典模式：像“郑州模式”、“武汉市模式”、“天津模式”等。薛在兴（2005）十分重视对流浪儿童的教育，通过经验研究，设计了“分类分层教育模式”，以区分长期滞留和短期滞留为前提，为流浪儿童提供不同类型和层次的教育服务。

在这些救助模式中，有的以教育为重，有的倡导心理救助，还有的立志于营造“家”的赡养环境。但不管怎样，都有一个共同的目的：帮助流浪儿童回归家庭，回归主流社会。

（四） 流浪儿童救助保护的社会工作介入研究

近年来，社会工作界也开始关注流浪儿童的救助保护，并且已经提出了多角度多视角的社会工作干预方法。高万红和郭柏焱（2009）在实地研究的基础上，运用个案研究的方法分析了儿保中心问题视角实践模式的缺陷，即注重矫治和康复，忽略了流浪儿童的主体性和能动性，进而提出，应采用优势视角的社会服务模式。类似的，李晓凤和李晓夏（2009）结合实证调查研究，初步探讨了优势视角下问题流浪儿童的个案辅导模式的理念、过程及技巧。党春艳

（2006）也在其研究中探索人本主义取向的社会工作模式在流浪儿童救中的运用。但是我们可以看到，这些研究只是从理论层面探讨工作模式的运用，并没有通过实践来验证其可行性和有效性。一些学者的研究弥补了这一方面的缺陷：孙莹和陈露明（2007）从昆明家馨流浪儿童中心和漳州市街头的实例中，探讨

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库